

Stämmofrågor 2017

Frågor ställda vid ordinarie föreningsstämma som inte kunde besvaras under stämman

Revision

Fråga

I revisionsberättelsens första sida, andra kolumn, näst sista stycket precis innan rubrik "Den föreningsvalda revisorns ansvar", står nedanstående:

"Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, **däribland de betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.**"

Sista bisatsen föranledde fråga från stämman om vilka betydande brister som uppmärksammats. Styrelsen var av uppfattningen att formuleringen var olycklig och borde lydit: "**däribland de eventuellt förekommande betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.**"

Svar

Frågan skickades vidare till revisorn som svarade enligt nedan.

Det är en missuppfattning att vi skulle ha upptäckt någon väsentlig brist. Det står så för att förtydliga att vi måste uppmärksamma fel och brister i revisionsberättelsen. Inte att vi faktiskt har gjort det. I så fall skulle detta ha upplysts om i revisionsberättelsen under en motsvarande tilläggsrubrik som hade hetat Upplysning och/eller Anmärkning.

Övriga skulder

Fråga

I rapporten på sidan 10 av 17 under Balansräkning, Kortfristiga skulder finns en skuld som heter "Övriga skulder" på 202 888:-. Motsvarande post förra året var satt till 408:- dvs nästan noll.

Frågan som ställdes var: "Vad finns i dessa 202 tkr och varför är det så mkt större än förra året?"

Svar

Vår ekonomiska förvaltar svarade enligt nedan.

Det visade sig att Skanska hade gjort en felaktig betalning till föreningen och som betalades tillbaka 9 januari 2017. Det är det beloppet (202 888 kr) som ligger där över årsskiftet.